

## ANALISIS KINERJA ALGORITMA *CART* DAN *NAIVE BAYES* BERBASIS *PARTICLE SWARM OPTIMIZATION (PSO)* UNTUK KLASIFIKASI KELAYAKAN KREDIT KOPERASI

Eko Arif Riyanto<sup>1</sup>, Tri Juninisvianty<sup>\*2</sup>, Doddy Ferdian Nasution<sup>3</sup>, Risnandar<sup>4</sup>

<sup>1,2,3,4</sup>Ilmu Komputer, STMIK Nusa Mandiri, <sup>4</sup>Pusat Penelitian Informatika-LIPI  
email: <sup>1</sup>14002353@nusamandiri.ac.id, <sup>2</sup>tri.juni109@gmail.com, <sup>3</sup>doddy.ferdy@gmail.com,  
<sup>4</sup>risnandar01@gmail.com  
<sup>\*</sup>Penulis Korespondensi

(Naskah masuk: 01 Januari 2020, diterima untuk diterbitkan: 01 Februari 2021)

### Abstrak

Koperasi memiliki peranan penting terutama untuk masyarakat kecil dan menengah. Salah satu kendala yang dirasakan oleh koperasi adalah analisa pemberian kredit yang dilakukan secara manual dan hanya berdasarkan kedekatan secara personal dengan anggota sehingga menyebabkan terjadinya kredit – kredit macet yang tidak diduga. Oleh karena itu perlu adanya perhitungan yang sistematis dalam pemberian kredit kepada para peminjam. Teknik klasifikasi *data mining* merupakan salah satu teknik yang bisa digunakan dalam menentukan kelayakan kredit. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menentukan metode terbaik untuk klasifikasi kelayakan kredit koperasi menggunakan *software Rapidminer* dengan membandingkan perhitungan algoritma *CART*, *Naive Bayes*, optimasi *CART + PSO*, dan *Naive Bayes + PSO*. Data yg digunakan adalah 113 data anggota koperasi. Dari perhitungan dengan acuan kriteria pekerjaan, pendapatan, usia, jenis kelamin, jumlah pinjaman, jangka waktu, akan memperoleh metode terbaik untuk klasifikasi kelayakan kredit. Metode terbaik yang dihasilkan dari penelitian ini adalah metode *Naive Bayes + PSO*. Nilai *accuracy* yang diperoleh dari penelitian ini adalah 96,43%, nilai *recall* 94,12%, nilai *precision* 100%. Dengan nilai AUC sebesar 0,963, penelitian ini termasuk dalam klasifikasi baik. Hasil dari penelitian ini dapat digunakan sebagai salah satu pertimbangan untuk klasifikasi kelayakan kredit pada koperasi simpan pinjam.

**Kata Kunci:** Klasifikasi, Koperasi, *CART*, *Naive Bayes*, *Particle Swarm Optimization*

## PERFORMANCE ANALYSIS *CART* AND *NAIVE BAYES* ALGORITHM BASED ON *PARTICLE SWARM OPTIMIZATION (PSO)* TO CLASSIFY THE CREDIT PROPERNESS OF COOPERATION COMPANY

### Abstract

Credit Union have an important role especially to the small and medium society. One of the problem that credit union have is an analyzing credit manually and only based on closeness personally that can be an unexpected bad credit for credit union. Therefore, it is necessary to build a systematic calculation to give a credit for debtor. Classification technic in data mining is one of the technic that can use to classify the credit properness. The purpose of this study is to get the best method to classify the credit properness using *Rapidminer* by compare the calculation of *CART*, *Naive Bayes* and the optimization of *CART+PSO* and *Naive Bayes+PSO*. The study using 113 data member of credit union. From the calculation reference to the criteria of occupation, income, age, gender, loan amount, loan term, will get the best method for this study. The best method from this study is the *Naive Bayes+PSO*. The accuracy value obtained from this study was 96.43%, the recall value was 94.12%, and the precision value is 100%. AUC value of 0.963 indicates that this study is included in the good classification. The results of this study can be used as a consideration for the classification of the credit properness of credit union.

**Keywords:** Classification, Cooperation Company, *CART*, *Naive Bayes*, *Particle Swarm Optimization*

### 1. PENDAHULUAN

Perbankan dan instansi keuangan memiliki peranan yang strategis dalam pembangunan nasional. Badan usaha yang menghimpun dana dari

masyarakat dalam bentuk simpanan dan menyalurkannya kepada masyarakat dalam bentuk kredit atau bentuk – bentuk lainnya dalam rangka meningkatkan taraf hidup masyarakat banyak di

bahas pada Undang – Undang Perbankan No. 10 tahun 1998. Menurut Pasal 1 ayat 11 Undang – undang No. 10 tahun 1998, kredit adalah penyediaan uang atau tagihan yang dapat dipersamakan dengan itu, berdasarkan persetujuan atau kesepakatan pinjam – meminjam antara bank dengan pihak lain yang mewajibkan pihak peminjam untuk melunasi utangnya setelah jangka waktu tertentu dengan pemberian bunga. Koperasi memiliki peranan penting terutama untuk masyarakat kecil dan menengah dalam menawarkan pinjaman dan penyimpanan uang dalam memenuhi kebutuhan sehari – hari. Koperasi menyediakan layanan pinjaman uang kepada anggota dalam bentuk kredit, dan memiliki kriteria tertentu dalam menentukan kelayakan pinjaman.

Koperasi dalam melakukan analisa pemberian kredit dilakukan secara personal, yaitu dengan cara mengisi lembar formulir permohonan pinjaman kredit disertai dengan persyaratan dan melakukan survey lapangan. kendala yang pernah dirasakan oleh koperasi ini adalah peminjam susah untuk membayar angsuran pinjaman sehingga menyebabkan terjadinya kredit macet. Oleh karena itu perlu adanya evaluasi yang dilakukan dalam pemberian kredit kepada para peminjam (Kautsar, dkk,2018).

Teknik klasifikasi *data mining* merupakan salah satu teknik yang bisa digunakan dalam menentukan risiko kredit. Sebagian ahli berpendapat bahwa *data mining* adalah langkah analisis terhadap proses penemuan pengetahuan di dalam basis data atau *knowledge discovery in databases* yang disingkat KDD (Suyanto, 2019).

Dalam penelitian implementasi algoritma *Naive Bayes* berbasis *particle swarm optimization* dalam penentuan pemberian kredit menghasilkan bahwa metode *Naive Bayes* berbasis *particle swarm optimization* memperoleh nilai akurasi yang lebih baik dibandingkan dengan metode *Naive Bayes* sederhana yang mencapai nilai akurasi sebesar 97,95% (Rifqo & Veronica, 2019). Dalam penelitian penggunaan metode *classification and regression trees* (*cart*) untuk klasifikasi rekurensi pasien kanker serviks di rsud Dr. Soetomo Surabaya menghasilkan nilai rata - rata akurasi untuk data *learning* sebesar 77,75% dan 69,14% untuk data prediksi dan dapat dikatakan bahwa pohon optimal yang terbentuk sudah baik dan sesuai jika digunakan untuk mengklasifikasikan data baru (Sumartini & Purnami, 2015). Dalam penelitian Komparasi Algoritma Klasifikasi C4.5 dan *Naive Bayes* berbasis *Particle Swarm Optimization* untuk penentuan resiko kredit menghasilkan akurasi algoritma C4.5 sebesar 85,40% dan nilai akurasi algoritma *Naive Bayes* sebesar 85,09% (Rifai & Aulianita, 2018). Nilai akurasi tertinggi yang dihasilkan yaitu algoritma C4.5+PSO dengan nilai 87,61%, nilai *AUC* sebesar 0,860 dan nilai *precision* 88,96%. Sedangkan nilai

*recall* tertinggi dihasilkan algoritma *Naive Bayes* sebesar 96,75%.

Berdasarkan penelitian sebelumnya, bahwa algoritma klasifikasi yang digunakan memiliki hasil akurasi yang berbeda beda sehingga belum diketahui metode yang lebih akurat yang dapat dipilih. Oleh karena itu, penulis ingin menggabungkan metode *CART* dan *Naive Bayes* berbasis *Particle Swarm Optimization* dalam satu penelitian.

## 2. METODE PENELITIAN

Teknik yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik klasifikasi dalam *data mining* dengan menggunakan algoritma *CART* (*Classification and Regression Trees*) dan *Naive Bayes* yang dioptimasi dengan *Particle Swarm Optimization* (PSO). *CART* (*Classification and Regression Trees*) merupakan salah satu algoritma atau metode dari teknik *decision tree* (pohon keputusan) yang menghasilkan pohon klasifikasi bercabang dengan cara memilah – milah data hingga terbentuk suatu kelompok data akurat sebagai ciri pengklasifikasian (Sumartini & Purnami, 2015).

*Naive Bayes* merupakan metode yang menggunakan teorema Bayes, dengan menghitung probabilitas  $P(H|X)$ , bahwa hipotesis  $H$  benar untuk tuple bukti  $X$  atau dengan kata lain probabilitas bahwa tuple  $X$  berada dalam kelas  $C$ , kemudian mencari kelas  $C_i$  yang menghasilkan probabilitas maksimum sebagai kelas keputusan (Suyanto, 2019). *PSO* (*Particle Swarm Optimization*) diterapkan untuk berbagai masalah yang besar untuk mencari solusi yang optimal dengan menghitung bobot optimal untuk setiap *record* dan rata – rata seluruh *sample* (Rifqo & Veronica, 2019). Tahap pertama yang dilakukan adalah *input* data ke dalam *software Rapidminer* lalu memberikan label dan mengelompokkan ke dalam setiap jenis data *input*. Setelah itu data akan dibagi kedalam data *training* dan data *testing* dan diproses dengan metode klasifikasi *CART*, *Naive Bayes*, *CART + PSO*, dan *Naive Bayes + PSO*. Evaluasi terhadap model yang terbentuk yaitu dengan pengukuran nilai *accuracy*, *recall*, dan *precision* dengan menggunakan *confusion matrix* dan kurva *AUC* (*Area Under the Curve*). *Confusion matrix* akan menggambarkan hasil dari nilai TP, TN, FP, dan FN. Menurut J. Han et al. dalam Suyanto (2019) TP (*True Positive*) yaitu jumlah tuple positif yang dilabeli dengan benar oleh *classifier*. Yang dimaksud tuple positif adalah tuple aktual yang berlabel positif. TN (*True Negative*) yaitu jumlah tuple negatif yang dilabeli dengan benar oleh *classifier*. Yang dimaksud tuple negatif adalah tuple aktual yang berlabel negatif. FP (*False Positive*) adalah jumlah tuple negatif yang salah dilabeli oleh *classifier*, dan FN (*False Negative*) yaitu jumlah tuple positif yang salah dilabeli oleh *classifier*. Secara umum, *accuracy*, *precision*, dan *recall* dapat dirumuskan sebagai berikut: *accuracy* =

$\frac{(TP+TN)}{(P+N)}$ ,  $precision = \frac{TP}{(TP+FP)}$  dan  $recall = \frac{TP}{P}$  dengan persamaan  $P=TP+FN$  dan  $N=TN+FP$ . Hasil dengan nilai *accuracy* tertinggi akan menentukan metode terbaik dalam klasifikasi kelayakan kredit koperasi.

### 3. PENELITIAN SEBELUMNYA

Dalam penelitian ini, penulis mengambil iterasi dari beberapa jurnal sebelumnya yang membahas mengenai studi kasus yang memiliki persamaan yaitu pada penelitian algoritma *Naive Bayes* untuk memprediksi kredit macet pada koperasi simpan pinjam yang diketahui bahwa metode *Naive Bayes* menghasilkan nilai akurasi sebesar 59% berdasarkan 5 atribut dari 100 data nasabah yang ada pada Koppas Kranggan (Kautsar, dkk, 2018), dalam penelitian yang berjudul *Improving The Accuracy of Naive Bayes Algorithm for Hoax Classification Using Particle Swarm Optimization* yang bertujuan untuk mendeteksi berita *hoax* yang tersebar dengan mengklasifikasi *text* dari lebih dari 600 dokumen, hasil akurasi yang didapatkan yaitu akurasi bertambah dengan menggunakan *PSO* dari 91,17% menjadi 92,33% (Wijaya, Pandu & Sanstoso, 2019). Pada penelitian implementasi algoritma *Naive Bayes* berbasis *Particle Swarm Optimization* dalam penentuan pemberian kredit menghasilkan bahwa metode *Naive Bayes* berbasis *Particle Swarm Optimization* memperoleh nilai akurasi yang lebih baik dibandingkan dengan metode *Naive Bayes* sederhana yang mencapai nilai akurasi sebesar 97,95% (Rifqo & Veronica, 2019). Penelitian *Email Spam Detection Using Integrated Approach of Naive Bayes and Particle Swarm Optimization* yang menggolongkan jenis *email* yang diterima termasuk kedalam *spam email* dan *non-spam email*, menghasilkan akurasi yang lebih baik dengan metode *Naive Bayes* yang dioptimasi *PSO* dengan nilai akurasi 95,50% dari 87,75% (Agarwal, Kristi & Kumar, 2019). Dari 4 penelitian diatas, penulis hanya mengkombinasikan metode *Naive Bayes* dengan metode *Particle Swarm Optimization* yang menghasilkan bahwa metode *PSO* mampu mengoptimasi metode *Naive Bayes*.

Pada penelitian penggunaan metode *classification and regression trees (cart)* untuk klasifikasi rekurensi pasien kanker serviks di rsud Dr. Soetomo Surabaya menghasilkan nilai rata - rata akurasi untuk data learning sebesar 77,75% dan 69,14% untuk data prediksi dan dapat dikatakan bahwa pohon optimal yang terbentuk sudah baik dan sesuai jika digunakan untuk mengklasifikasikan data baru (Sumartini & Purnami, 2015). Dalam penelitian *The Effect of The Number of Attributes On The Selection of Study Program Using Classification and Regression Trees Algorithms* yang bertujuan mendapatkan nilai akurasi tertinggi untuk klasifikasi peminatan siswa berdasarkan kombinasi atribut yang digunakan dengan menggunakan algoritma *CART*, menghasilkan akurasi sebesar 86% dengan

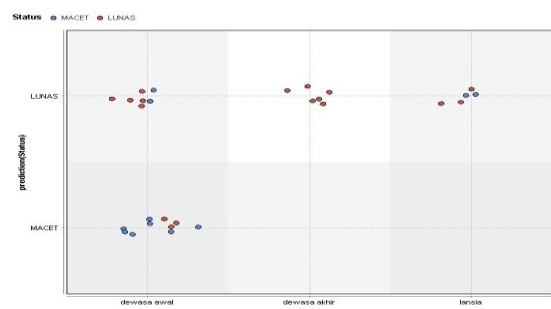
menggunakan 5 atribut (Subarkah, dkk, 2018). Dari dua penelitian diatas, penulis hanya mencoba menggunakan metode *CART* tanpa menggunakan metode lain yang dapat menunjukkan hasil metode yang lebih baik yang dapat digunakan.

Dalam penelitian Komparasi Algoritma Klasifikasi C4.5 dan *Naive Bayes* berbasis *Particle Swarm Optimization* untuk penentuan resiko kredit menghasilkan akurasi algoritma C4.5 sebesar 85,40% dan nilai akurasi algoritma *Naive Bayes* sebesar 85,09% (Rifai & Aulianita, 2018). Nilai akurasi tertinggi yang dihasilkan yaitu algoritma C4.5+*PSO* dengan nilai 87,61%, dan nilai *AUC* sebesar 0,860, *precision* terbesar 88,96%. Sedangkan nilai *recall* tertinggi dihasilkan algoritma *Naive Bayes* sebesar 96,75%.

Dari beberapa penelitian diatas, penulis sebelumnya menggunakan satu maupun beberapa metode yang menghasilkan tingkat akurasi yang berbeda beda. Berdasarkan penelitian Achmad Rifai yang menggunakan salah satu metode *Decision Tree* yaitu C4.5 yang dioptimasi dengan metode *Particle Swarm Optimization* sebagai pembandingan dengan metode *Naive Bayes* yang dioptimasi dengan metode *Particle Swarm Optimization*, maka penulis mencoba menganalisis untuk menentukan metode yang lebih baik menggunakan salah satu metode *Decision Tree* yaitu *Classification and Regression Tree (CART)* dioptimasi metode *Particle Swarm Optimization* dengan *Naive Bayes* yang dioptimasi *Particle Swarm Optimization*.

### 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil dari perhitungan menggunakan *software Rapidminer* dengan *positive class* lunas dan menggunakan 113 data anggota koperasi dan 7 atribut dengan perbandingan data *Training* dan data *Testing* sebesar 75 : 25 adalah sebagai berikut :



Gambar 1. Scatter Diagram metode *Naive Bayes*

Tabel 1. *Confussion Matrix* metode *Naive Bayes*

Status Sebenarnya	Prediksi	
	Lunas	Macet
True Lunas	14	3
True Macet	4	7



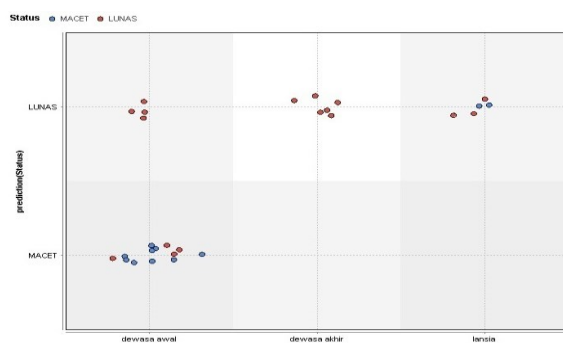
Gambar 2. Kurva AUC metode Naive Bayes

Dalam contoh *scatter* diagram pada gambar 1. berdasarkan sampel yang diambil pada algoritma *Naive Bayes* dengan acuan data usia sebagai perbandingan dengan prediksi status lunas ataupun macet ditunjukkan penyebaran data yaitu dimana status sebenarnya lunas dan prediksi lunas (TP) sebanyak 14, status sebenarnya lunas dan prediksi macet (FN) sebanyak 3 data, dan status sebenarnya macet dengan prediksi macet (TN) sebanyak 7 data, dan status sebenarnya macet dengan prediksi lunas (FP) sebanyak 4 data.

*Confussion Matrix* metode *Naive Bayes* menghasilkan perhitungan *accucary*, *precision*, dan *recall* yaitu :

*Accuracy* : 75%  
*Precision* : 77,78%  
*Recall* : 82,35%

AUC *curve* metode *Naive Bayes* sebesar 0,816 yang berarti uji klasifikasi ini termasuk klasifikasi baik.

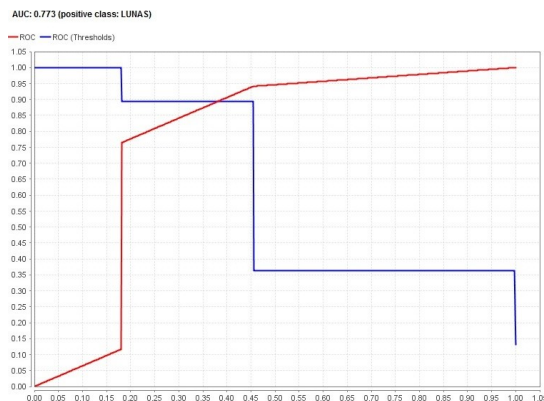


Gambar 3. Scatter Diagram metode CART

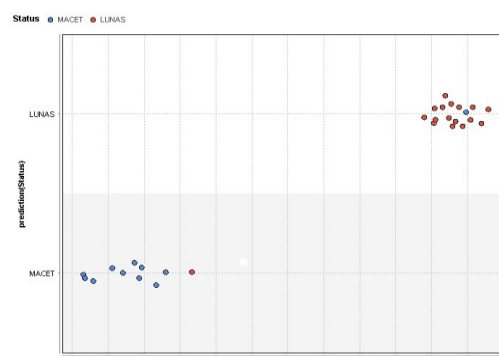
Dalam contoh *scatter* diagram pada gambar 3. berdasarkan sampel yang diambil pada algoritma *CART* dengan acuan data usia sebagai perbandingan dengan prediksi status lunas ataupun macet ditunjukkan penyebaran data yaitu dimana status sebenarnya lunas dan prediksi lunas (TP) sebanyak 13, status sebenarnya lunas dan prediksi macet (FN) sebanyak 4 data, dan status sebenarnya macet dengan prediksi macet (TN) sebanyak 9 data, dan status sebenarnya macet dengan prediksi lunas (FP) sebanyak 2 data.

Tabel 2. *Confussion Matrix* metode *CART*

Status Sebenarnya	Prediksi	
	Lunas	Macet
True Lunas	13	4
True Macet	2	9



Gambar 4. Kurva AUC metode CART



Gambar 5. Scatter Diagram metode CART PSO

*Confussion Matrix* metode *CART* menghasilkan perhitungan *accucary*, *precision*, dan *recall* yaitu :

*Accuracy* : 78,57%  
*Precision* : 86,67%  
*Recall* : 76,47%

AUC *Curve* metode *CART* sebesar 0,773 yang berarti uji klasifikasi ini termasuk dalam klasifikasi cukup.

Dalam contoh *scatter* diagram pada gambar 5. berdasarkan sampel yang diambil pada algoritma *CART* PSO dengan prediksi status lunas dan macet ditunjukkan penyebaran data yaitu dimana status sebenarnya lunas dan prediksi lunas (TP) sebanyak 16, status sebenarnya lunas dan prediksi macet (FN) sebanyak 1 data, dan status sebenarnya macet dengan prediksi macet (TN) sebanyak 10 data, dan status sebenarnya macet dengan prediksi lunas (FP) sebanyak 1 data.

*Confussion Matrix* metode *CART + PSO* menghasilkan perhitungan *accucary*, *precision*, dan *recall* yaitu :

*Accuracy* : 92,86%  
*Precision* : 94,12%  
*Recall* : 94,12%

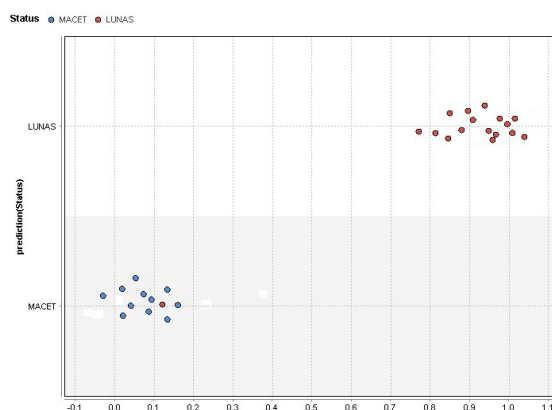
*AUC Curve* metode *CART + PSO* yaitu sebesar 0,925 yang berarti uji klasifikasi ini termasuk klasifikasi sangat baik.

Tabel 3. *Confussion Matrix* metode *CART PSO*

Status Sebenarnya	Prediksi	
	Lunas	Macet
True Lunas	16	1
True Macet	1	10



Gambar 6. Kurva AUC metode *CART PSO*

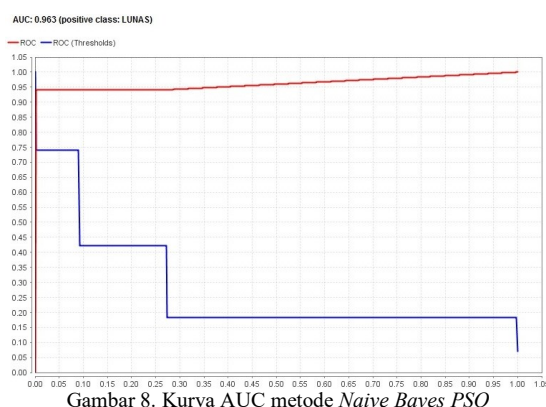


Gambar 7. *Scatter Diagram* metode *Naive Bayes PSO*

Dalam contoh *scatter diagram* pada gambar 7. berdasarkan sampel yang diambil pada algoritma *Naive Bayes PSO* dengan prediksi status lunas dan macet ditunjukkan penyebaran data yaitu status sebenarnya lunas dan prediksi lunas (TP) sebanyak 16, status sebenarnya lunas dan prediksi macet (FN) sebanyak 1 data, dan status sebenarnya macet dengan prediksi macet (TN) sebanyak 11 data, dan status sebenarnya macet dengan prediksi lunas (FP) sebanyak 0 data.

Tabel 4. *Confussion Matrix* metode *Naive Bayes PSO*

Status Sebenarnya	Prediksi	
	Lunas	Macet
True Lunas	16	1
True Macet	0	11



Gambar 8. Kurva AUC metode *Naive Bayes PSO*

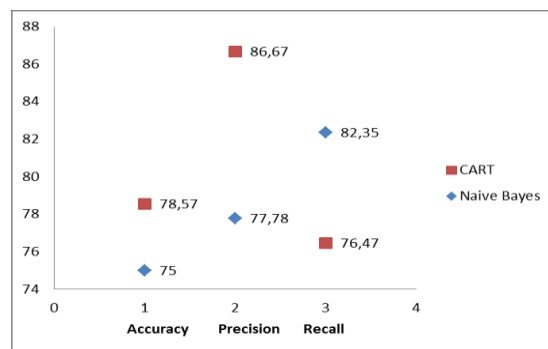
*Confussion Matrix* metode *Naive Bayes + PSO* menghasilkan perhitungan *accuracy*, *precision*, *recall* yaitu:

*Accuracy* : 96,43%

*Precision* : 100%

*Recall* : 94,12%

*AUC Curve* metode *Naive Bayes + PSO* yaitu sebesar 0,963 yang berarti uji klasifikasi ini termasuk klasifikasi sangat baik.



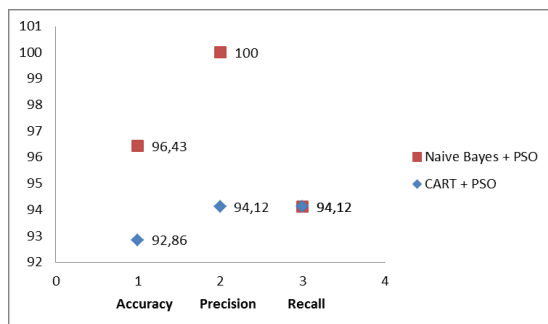
Gambar 9. *Scatter Diagram* Perbandingan *Confussion Matrix* Metode *CART* dan *Naive Bayes*

Tabel 5. Perbandingan Hasil *Confussion Matrix* dan Kurva AUC Metode *CART*, *Naive Bayes*, dan *PSO*

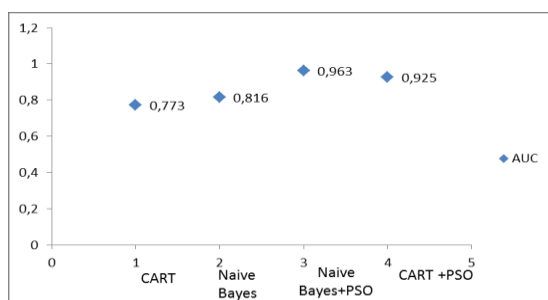
Algoritma	Accuracy	Precision	Recall	AUC
<i>CART</i>	78,57	86,67	76,47	0,773
<i>Naive Bayes</i>	75	77,78	82,35	0,816
<i>Naive Bayes + PSO</i>	96,43	100	94,12	0,963
<i>CART + PSO</i>	92,86	94,12	94,12	0,925

Dari hasil penelitian tersebut terbukti bahwa model *Naive Bayes* berbasis *PSO* akurasiya meningkat dibanding dengan menggunakan metode *Naive Bayes* yang memiliki tingkat akurasi lebih rendah dibanding dengan metode *CART*. Dengan *True Positive* (TP) yaitu pada status lunas diprediksi lunas dan ternyata benar lunas adalah 16 nilai, *True Negative* (TN) yaitu pada status diprediksi macet ternyata benar macet adalah 11 nilai, *False Positive* (FP) yaitu pada status diprediksi lunas, ternyata macet adalah 0, dan *False Negative* (FN) yaitu pada status macet diprediksi ternyata lunas adalah 1 nilai.





Gambar 10. Scatter Diagram Perbandingan Confusion Matrix Metode CART+PSO dan Naive Bayes+PSO



Gambar 11. Scatter Diagram Perbandingan Nilai Kurva AUC

## 5. KESIMPULAN

Metode *Particle Swarm Optimization* terbukti dapat meningkatkan akurasi algoritma *CART* dan *Naive Bayes*. Algoritma *Naive Bayes* yang dikombinasi dengan algoritma *PSO* memiliki nilai akurasi tertinggi dengan nilai akurasi sebesar 96,43% bahwa hampir seluruh jumlah data yang sebenarnya dibandingkan yang diprediksi sudah terklasifikasi. Dengan nilai *recall* 94,12% dapat diartikan bahwa hampir seluruh data sudah diklasifikasikan dengan benar. Kurva AUC sebesar 0,963 yang mendekati 1 menunjukkan klasifikasi ini termasuk klasifikasi baik dan dapat dijadikan salah satu pertimbangan dalam klasifikasi kredit koperasi simpan pinjam.

## DAFTAR PUSTAKA

- AGARWAL., KRITI. & KUMAR, T., (2018). Email Spam Detection Using Integrated Approach of Naive Bayes and Particle Swarm Optimization. ISBN : 978-1-5386-2842-3. *Proceedings of the Second International Conference on Intelligent Computing and Control Systems (ICICCS)*, 685-690. DOI : 10.1109/ICCONS.2018.8662957.
- KAUTSAR, AL., SINTIA, S., PUSPITASARI, D. & MUSTIKA, W.P., (2018). Algoritma Naive Bayes Untuk Memprediksi Kredit Macet Pada Koperasi Simpan Pinjam. ISSN : 2460-4801/2447-6645. *Jurnal Informatika Upgris*, 4(2), 239-245.
- RIFAI, A. & AULIANITA, R., (2018). Komparasi Algoritma Klasifikasi C4.5 dan Naive Bayes Berbasis Particle Swarm Optimization Untuk

Penentuan Resiko Kredit. *Journal Speed – Sentra Penelitian Engineering dan Edukasi*, 10(2), 49-55.

RIFQO., H.M. & VERONICA, N.D., (2019). Implementasi Algoritme Naive Bayes Berbasis Particle Swarm Optimization Dalam Penentuan Pemberian Kredit. ISSN : 2355-5920/2655-1845. *Jurnal Pseudocode*, VI(1), 1-12.

SUBARKAH., PUNGKAS., IKHSAN, A.N. & SETYANTO, A., (2018). The Effect of The Number of Attributes On The Selection of Study Program Using Classification and Regression Trees Algorithm. 3rd International Conference on Information Technology, Information Systems and Electrical Engineering (ICITISEE), 1-5.

SUMARTINI, H.S. & PURNAMI, S.W., (2015). Penggunaan Metode Classification And Regression Trees (CART) Untuk Klasifikasi Rekurensi Pasien Kanker Serviks di RSUD Dr. Soetomo Surabaya. *Jurnal Sains dan Seni ITS*, 4(2), D211-D216.

SUYANTO, (2019). Data Mining Untuk Klasifikasi dan Klasterisasi Data. Edisi Revisi. Bandung: Informatika.

WIJAYA., PANDU, A. & SANTOSO, H.A., (2018). Improving The Accuracy of Naive Bayes Algorithm for Hoax Classification Using Particle Swarm Optimization. *International Seminar on Application for Technology of Information and Communication (iSemantic)*, 482-487.

DOI: 10.1109/ISEMANTIC.2018.8549700.