

PENINGKATAN KUALITAS CITRA STEGO PADA ADAPTIVE PIXEL BLOCK GROUPING REDUCTION ERROR EXPANSION DENGAN VARIASI MODEL SCANNING PADA PEMBENTUKAN KELOMPOK PIKSEL

Hendro E. Prabowo¹, Tohari Ahmad²

^{1,2}Departement Informatika, Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya
Email : ¹hendro16@mhs.if.its.ac.id, ²tohari@if.its.ac.id

(Naskah masuk: 25 Januari 2018, diterima untuk diterbitkan: 18 Mei 2018)

Abstrak

Kebutuhan komunikasi yang terus bertambah dan ditandai dengan meningkatnya jumlah *IP traffic* dari 744 EB menjadi 1.164 EB menjadikan keamanan sebagai salah satu kebutuhan utama dalam menjaga kerahasiaan data. *Adaptive Pixel Block Grouping Reduction Error Expansion (APBG-REE)* sebagai salah satu metode data hiding dapat diterapkan untuk memenuhi kebutuhan tersebut. Metode ini akan membagi citra carrier menjadi blok-blok dan membentuknya menjadi kelompok-kelompok piksel. Hasil dari proses ini akan dimanfaatkan untuk menyembunyikan data rahasia. Namun, metode ini memiliki kekurangan, yaitu belum diketahuinya metode *scanning* terbaik dalam pembentukan kelompok piksel untuk menciptakan citra *stego* dengan kualitas tinggi. Untuk mengatasi masalah ini, kami mengusulkan 4 mode (cara) *scanning* berdasarkan arah *scanning* tersebut. Mode *scanning* tersebut memberikan hasil yang berbeda-beda untuk masing-masing citra *stego* yang diujikan. Namun berdasarkan hasil uji coba, setiap mode *scanning* mampu menjaga kualitas citra stego diatas 57,5 dB. Hasil ini akan meningkat seiring dengan berkurangnya jumlah *shifted pixel* yang terbentuk.

Kata kunci: *Penyembunyian data; Keamanan data; Keamanan informasi; Pengelompokan nilai piksel.*

STEGO IMAGE QUALITY ENHANCEMENT ON ADAPTIVE PIXEL BLOCK GROUPING REDUCTION ERROR EXPANSION BY VARYING BLOCK PIXEL GROUPING SCANNING MODELS

Abstract

The need of communication has increased continuously which is represented by the rise of number of IP traffic, from 744 EB to 1.164 EB. This has made data security one of the main requirements in terms of securing secret data. Adaptive Pixel Block Grouping Reduction Error Expansion (APBG-REE) as one of data hiding methods can be implemented to meet that requirement. It divides the carrier image into blocks which are then used as pixel groups. The result of this process is to be a space for secret data. However, this method has a problem in the scanning when creating pixel groups to generate a high quality stego image. To handle this problem, we propose four scanning models base on its direction. This means that the scanning can be done row-by-row or column-by-column. Base on the experiment, we find that those modes deliver various results and each of them is able to maintain the stego quality of more than 57,5 dB. This result increases along with the decreasing the number of shifted pixels.

Keywords: *Data hiding; Data security; Information security; Pixel value grouping.*

1. PENDAHULUAN

Teknologi penyimpanan awan (*cloud storage*) yang merupakan hasil dari perkembangan teknologi informasi dan komunikasi memberikan efek peningkatan jumlah komunikasi yang terjadi antara pengguna (*user*) dan *data center*. Hal ini ditunjukkan dengan meningkatnya *IP traffic* dari 744 exabyte (EB) pada tahun 2015 menjadi 1.164

EB pada tahun 2017 (CISCO, 2016). Adanya kondisi ini membuat keamanan data menjadi salah satu kebutuhan dasar dalam proses komunikasi tersebut, baik antar-*user* maupun *user* dengan *data center*. Terdapat beberapa cara yang dapat digunakan untuk memenuhi kebutuhan tersebut, diantaranya adalah penyandian data (*data encryption*) dan menyembunyikan data (*data hiding*). Perbedaan dari kedua metode tersebut adalah bentuk akhir dari data yang diamankan. Dalam *data*

encryption, data disandikan secara acak menggunakan algoritma kriptografi. Sedangkan pada *data hiding*, data akan disisipkan dalam media digital (citra, audio, video, dan teks) sehingga data tersebut menjadi tidak terlihat (Holil & Ahmad, 2015; Marwan, dkk., 2016; Kurniawan & Ahmad, 2016). Kelebihan ini menjadikan metode *data hiding* terus dikembangkan. Namun dalam pengembangan tersebut juga perlu diperhatikan agar media yang disisipi data (*carrier*) tidak berubah terlalu signifikan dengan menjaga kapasitas penyimpanan tetap besar (Wu, 2002; Arya, dkk., 2016; Andra, dkk., 2017).

Salah satu metode yang terus dikembangkan hingga saat ini adalah *histogram shifting (HS)* dan *difference expansion (DE)*. HS pertama kali diusulkan oleh Ni dkk. dan menggunakan titik tertinggi dan terendah pada histogram sebagai tempat untuk menyisipkan data/pesan (Ni, dkk., 2006). Kekurangan dari metode ini adalah kapasitas penyisipan terbatas pada jumlah titik tertinggi dan terendah pada histogram. Berbeda dengan HS, DE memanfaatkan selisih dari nilai piksel yang bertetangga untuk menyisipkan pesan (Tian, 2003; Holil & Ahmad, 2014). Nilai ini yang mempengaruhi besar perubahan nilai piksel setelah proses penyisipan dan berakibat pada kualitas dari citra stego, citra yang dihasil dari proses penyisipan data. Semakin besar perubahan nilai piksel yang terjadi, maka semakin menurun pula kualitas citra stego tersebut. Perihal kapasitas, DE hanya mampu menyisipkan data rata-rata sebanyak 0.5 *bit per pixel (bpp)*. Kekurangan ini yang kemudian dikembangkan lebih lanjut dalam penelitian lain seperti *transform generalization* (Gui, dkk., 2012; Peng, dkk., 2012), *location map reduction* (Liu, dkk., 2012; Chen, dkk., 2016), *prediction error expansion (PEE)* (Ou, dkk., 2013; Ioan-Catalin & Coltuc, 2014; Ou, dkk., 2016), dan *pixel value ordering (PVO)* (Li, dkk., 2013; Peng, dkk., 2014; Weng, dkk., 2016) untuk mendapatkan hasil yang lebih baik.

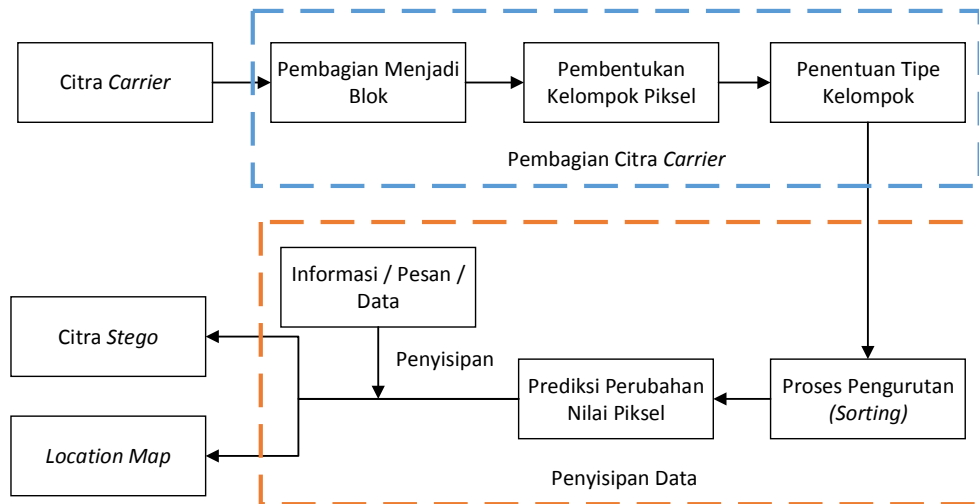
PVO dikembangkan oleh Li dengan menerapkan konsep pengurutan (*sorting*) sebagai pengembangan dari PEE (Li, dkk., 2013). Konsep ini digunakan untuk memprediksi perubahan nilai piksel yang akan terjadi setelah proses penyisipan berlangsung. Dalam metode ini, data atau pesan disisipkan ke dalam nilai prediktor tersebut. Hasil yang didapatkan adalah metode PVO memberikan kualitas citra *stego* yang lebih baik yaitu rata-rata 2-3 dB. Namun PVO hanya menyisipkan data pada

hasil prediksi bernilai 1, sedangkan piksel dengan hasil prediktor bernilai lebih dari 1 akan digeser sebesar 1 poin dan piksel tersebut disebut sebagai *shifted pixel*. Hal ini yang menjadi kekurangan dari PVO karena kapasitas yang dihasilkan kurang maksimal.

Kekurangan tersebut kemudian dikembangkan lebih lanjut oleh Peng dkk. dengan mengusulkan proses prediksi yang berbeda yaitu dengan memanfaatkan algoritma *min* dan *max* pada masing-masing blok piksel dari PVO (Peng, dkk., 2014). Usulan dari Peng dkk. menjadikan data dapat disisipkan pada hasil prediktor bernilai 0 dan 1 sedangkan yang lainnya akan digeser sebesar 1 poin. Hal ini memberikan efek positif dalam PVO yaitu dapat meningkatkan kapasitas penyisipan sekitar dua kali lebih besar dibandingkan metode dari Li dkk.

Pengembangan lain dari PVO juga dilakukan oleh Weng dkk. yang menerapkan konsep dinamis dalam memilih piksel-piksel yang akan digunakan untuk penyisipan data dari sebuah blok (Weng, dkk., 2016). Hasil dari penerapan tersebut, Weng dapat membedakan blok-blok untuk penyisipan data berdasarkan korelasi dengan piksel-piksel disekitarnya. Blok ini dibedakan menjadi 3 jenis, yaitu *high correlation*, *moderate correlation* dan *low correlation*. Setiap jenis blok memiliki kemampuan yang berbeda dalam hal kapasitas penyisipan data. *High correlation* dapat disisipi sebanyak 6 bit data per blok. Sedangkan *moderate* dan *low correlation*, masing-masing dapat disisipi data sebesar 4 bit data dan 2 bit data per blok.

Tetapi beberapa pengembangan tersebut belum maksimal dalam memanfaatkan blok untuk penyisipan. Kondisi ini digunakan oleh Prabowo untuk mengembangkan konsep pengelompokan piksel dalam blok yang bernilai mirip (Prabowo, 2018). Dengan menggunakan konsep ini, mereka dapat meningkatkan kapasitas penyisipan menjadi rata-rata 6-7 kali lebih besar untuk kelompok gambar *grayscale* dan 16-18 kali lebih besar untuk kelompok gambar *medical image* dibandingkan dengan metode usulan Peng. Disisi lain, metode dari Prabowo juga menurunkan jumlah *shifted pixel* yang berpengaruh pada kualitas citra stego sehingga menjadi lebih baik. Namun masih terdapat permasalahan dalam hal proses *scanning* pada penelitian tersebut yang hanya memberikan satu konsep proses *scanning* seperti yang terlihat pada Gambar 1. Oleh karena itu, proses *scanning* ini masih perlu diketahui lebih lanjut efeknya terhadap kualitas citra stego.



Gambar 2. Proses penyisipan data pada (Prabowo, 2018)

Pada penelitian ini, kami menerapkan beberapa konsep *scanning* yang berbeda. Perbedaan ini dilakukan berdasarkan *scanning* pada kolom dahulu atau pada baris dahulu. Selain itu juga dilakukan proses *scanning* dengan bentuk spiral. Hal ini dilakukan untuk mendapatkan proses *scanning* yang dapat menghasilkan kualitas citra *stego* terbaik.

Struktur dari penelitian ini adalah sebagai berikut. Bab II menjelaskan metode referensi yang digunakan. Usulan konsep *scanning* disajikan pada Bab III, serta hasil dari penerapan konsep yang diusulkan dan pembahasannya dapat dijelaskan pada Bab IV. Terakhir, penelitian ini disimpulkan hasilnya pada Bab V.

2. METODE REFERENSI

Pada bab ini, kami akan menjelaskan secara singkat metode peningkatan algoritma *pixel value ordering (PVO)* oleh Peng, *adaptive pixel block grouping* dan *reduction error expansion* yang merupakan metode usulan dari (Prabowo, 2018). Metode referensi ini merupakan dasar dari pengembangan konsep *scanning* pada *data hiding* yang kami usulkan.

2.1 Pixel Value Ordering

Metode ini diusulkan untuk memperbaiki *PVO* yang diusulkan oleh Li yang hanya dapat menyisipkan data pada prediktor $d = 1$ (Li, dkk., 2013). Dari masalah ini, mereka mengusulkan konsep penghitungan nilai prediktor agar penyisipan data dapat dilakukan pada $d = 0$. Usulan ini dapat dilihat pada persamaan (1) dan nilai piksel untuk citra *stego* didapatkan menggunakan persamaan (2)-(3).

$$d_{max} = P_u - P_v \quad (1)$$

$$d'_{max} = \begin{cases} d_{max} + b, & \text{jika } d_{max} = 1 \\ d_{max} + 1, & \text{jika } d_{max} > 1 \\ d_{max} - b, & \text{jika } d_{max} = 0 \\ d_{max} - 1, & \text{jika } d_{max} < 0 \end{cases} \quad (2)$$

$$P'_{\sigma(n)} = P_{\sigma(n-1)} + |d'_{max}| = \begin{cases} P_{\sigma(n)} + b, & \text{jika } d_{max} = 1 \\ P_{\sigma(n)} + 1, & \text{jika } d_{max} > 1 \\ P_{\sigma(n)} - b, & \text{jika } d_{max} = 0 \\ P_{\sigma(n)} - 1, & \text{jika } d_{max} < 0 \end{cases} \quad (3)$$

Di sini, P_u adalah piksel indeks terkecil, P_v adalah piksel indeks terbesar, d_{max} adalah nilai prediktor pada piksel maksimum, b adalah pesan yang disisipkan, $P_{\sigma(n)}$ adalah piksel dengan nilai maksimum pada citra carrier, dan $P_{\sigma(n-1)}$ adalah piksel prediktor. Sedangkan untuk proses ekstraksi, Peng menggunakan cara yang berbeda, yaitu sebagai berikut (Peng, dkk., 2014):

- Jika $d'_{max} > 0$, maka kemungkinan data yang disisipkan adalah :
 - Jika $d'_{max} \in \{1, 2\}$, maka data yang disisipkan adalah $b = d'_{max} - 1$ dan piksel asli bernilai $P_{\sigma(n)} = P'_u - b$;
 - Jika $d'_{max} > 2$, maka tidak ada data yang disisipkan, dan nilai piksel asli adalah $P_{\sigma(n)} = P'_u - 1$;
- Jika $d'_{max} \leq 0$, maka kemungkinan data yang disisipkan adalah :
 - Jika $d'_{max} \in \{0, -1\}$, maka data yang disisipkan adalah $b = -d'_{max}$ dan piksel asli bernilai $P_{\sigma(n)} = P'_v - b$;
 - Jika $d'_{max} < -1$, maka tidak ada data yang disisipkan, dan nilai piksel asli adalah $P_{\sigma(n)} = P'_v - 1$;

Pada konsep tersebut, penyisipan dan ekstraksi data juga dapat diterapkan pada piksel minimum. Hal ini memberikan efek positif dengan meningkatnya kapasitas penyisipan data dari metode PVO.

2.2 Adaptive Pixel Block Grouping Reduction Error Expansion (APBG-REE)

Metode ini diusulkan oleh (Prabowo, 2018) dan secara garis besar, proses *data hiding* pada metode ini dapat dilihat pada Gambar 2 yang menunjukkan bahwa proses ini dibedakan menjadi dua. Pertama pembagian citra yang akan disisipi data (*carrier*) menjadi beberapa kelompok piksel dan kedua proses penyisipan data. Metode *adaptive pixel block grouping* (APBG) terletak pada proses pembagian citra sedangkan *reduction error expansion* (REE) terdapat pada bagian penyisipan data.

Setelah dilakukan pembagian citra *carrier* menjadi blok-blok, maka diterapkan metode APBG untuk membentuk kelompok piksel. Proses ini akan menghitung selisih nilai piksel yang digunakan sebagai *pixel group head* (PG_h) dengan piksel-piksel lainnya (P_k) dalam satu blok menggunakan persamaan (4). Arah proses scanning untuk perbandingan piksel menggunakan konsep seperti terlihat pada Gambar 1 dan piksel akan dikelompokkan dalam satu kelompok jika memenuhi persamaan (5).

$$diff = |P_{k+i} - PG_h| \quad (4)$$

$$diff \leq EL \quad (5)$$

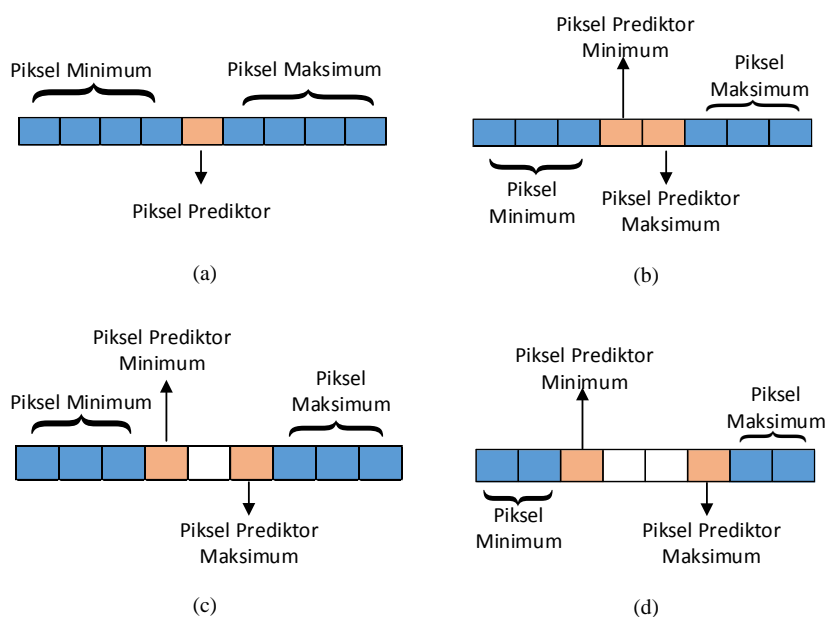
Dalam hal ini, *diff* adalah nilai selisih piksel, *i* adalah 1,2,3,..., *n* yang melambangkan jumlah

piksel dalam blok dan *EL* adalah *embedding level/threshold* sebagai nilai pembatas dalam pengelompokan piksel. Jika persamaan tersebut tidak terpenuhi, maka piksel yang bersangkutan tidak dapat dikelompokkan dengan PG_h dan disebut sebagai *non-pixel grouping* (NPG). Piksel ini kemudian digunakan sebagai PG_h baru serta proses pengelompokan dimulai kembali. Piksel yang terakhir bergabung dalam kelompok dinamakan sebagai *pixel group tail* (PG_t). Sedangkan piksel yang terletak antara PG_h dan PG_t disebut sebagai *pixel group body* (PG_b). Pada APBG, satu kelompok minimal terdiri dari 2 piksel yang salah satunya merupakan PG_h .

Kelompok piksel yang telah terbentuk, terlebih dahulu ditentukan tipenya sebelum digunakan untuk penyisipan data. Tipe kelompok piksel didapatkan berdasarkan perbandingan jumlah piksel dalam kelompok tersebut dengan jumlah piksel dalam satu blok. Persamaan (6) menunjukkan kondisi yang harus dipenuhi untuk masing-masing tipe kelompok.

$$tipe = \begin{cases} smooth, & \text{jika } \#PG \geq \left(\frac{n}{2}\right) \\ rough, & \text{jika } \left(\frac{n}{2}\right) > \#PG > 4 \\ other, & \text{jika } 4 \geq \#PG \geq 2 \end{cases} \quad (6)$$

Notasi $\#PG$ adalah jumlah piksel dalam satu kelompok dan *n* adalah jumlah piksel dalam satu blok. Semakin banyak piksel dalam satu kelompok berarti tingkat kemiripan nilai piksel semakin tinggi. Ini berarti ragam nilai piksel dalam satu blok semakin sedikit yang mencerminkan blok tersebut semakin halus (*smooth*). Masing-masing kelompok kemudian dipilih piksel yang akan digunakan sebagai piksel prediktor dengan cara berbeda-beda. Contoh hasil penentuan piksel prediktor dapat dilihat

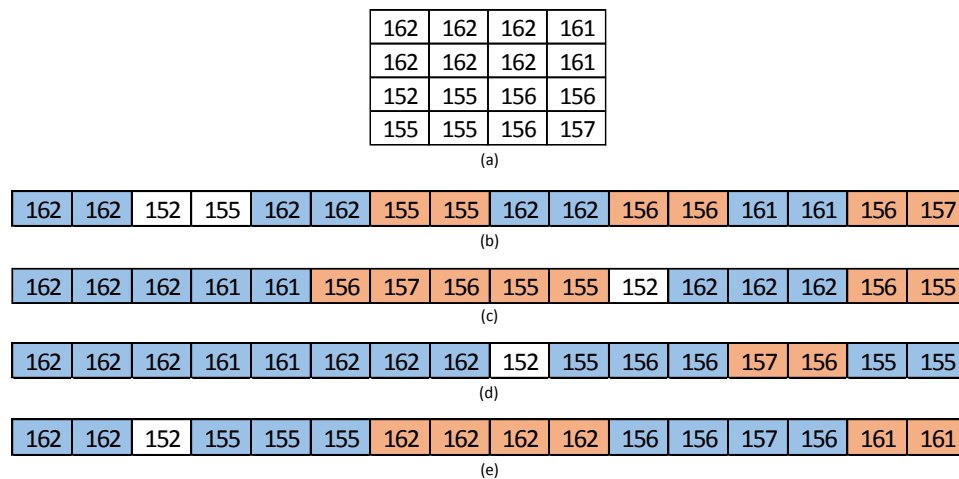


Gambar 3. Contoh Piksel Prediktor Maksimum dan Minimum, (a) Tipe Smooth Jumlah Piksel Ganjil, (b) Tipe Smooth Jumlah Piksel Genap, (c) Tipe Rough Jumlah Piksel Ganjil, (d) Tipe Rough Jumlah Piksel Genap

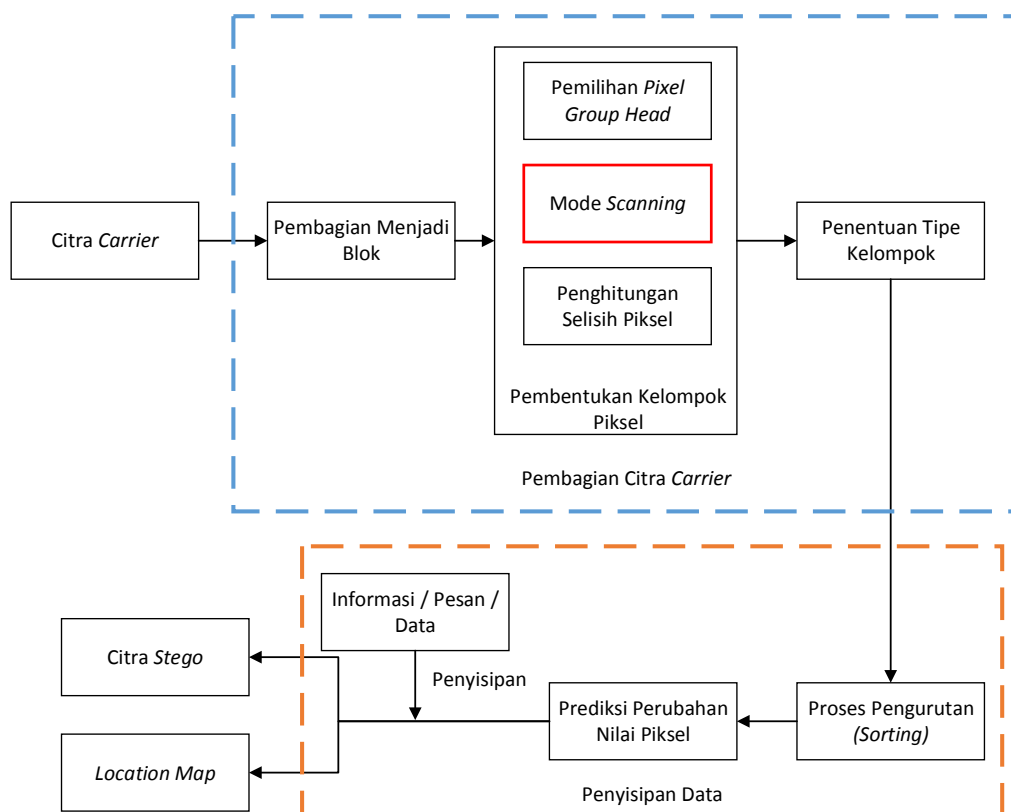
Konsep pengurutan piksel pada penelitian ini dibedakan menjadi 4 mode yang dapat dilihat pada Gambar 4. Untuk mode 1, kami melakukan *scanning* dari kolom-kolom blok terlebih dahulu Gambar 4(a), konsep ini berbeda dengan mode 2 yang akan melakukan *scanning* secara campuran, yaitu dari baris dan kolom dengan bentuk spiral Gambar 4(b). Konsep lainnya dapat dilihat pada Gambar 4(c) dimana kami akan melakukan *scanning* secara baris per baris namun untuk baris yang berada pada indeks genap, akan dilakukan *scanning* secara terbalik dengan baris ganjil. Sedangkan untuk

Gambar 4(d) yang merupakan mode 4 kami menggunakan konsep yang sama seperti mode 3 namun *scanning* dilakukan dari kolom per kolom.

Contoh untuk masing-masing mode penyisipan dapat dilihat pada Gambar 5, yaitu Gambar 5(a) sebagai hasil dari pembagian citra menjadi blok dan merupakan masukan (*inputan*) untuk proses pembentukan kelompok piksel. Gambar 5(b)-5(e), menunjukkan hasil pengelompokan menggunakan konsep *scanning* piksel mode 1, mode 2, mode 3 dan mode 4. Terlihat pada gambar tersebut, terdapat piksel berwarna biru, merah dan putih. Piksel biru



Gambar 5. Contoh hasil pembentukan kelompok piksel. (a) Blok masukan, (b) Hasil mode 1, (c) Hasil mode 2, (d) Hasil mode 3, (e) Hasil mode 4



Gambar 6. Alur penyisipan data

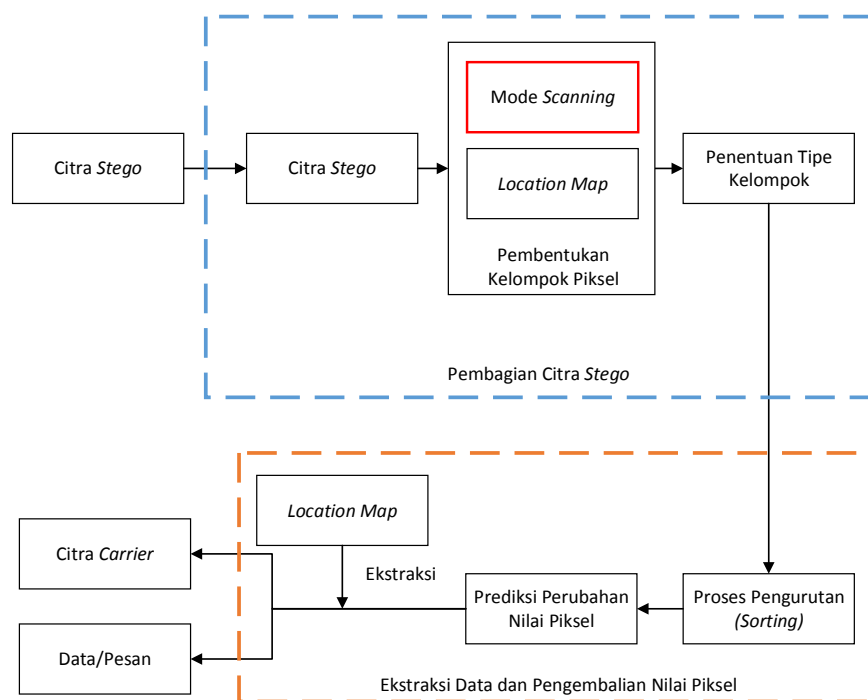
dan merah menandakan bahwa mereka satu kelompok dengan piksel yang berwarna sama. Sedangkan piksel berwarna putih adalah piksel yang tidak dapat digabungkan dalam kelompok piksel dan piksel ini tidak digunakan dalam penyisipan data. Karena hal tersebut, piksel berwarna putih setelah proses penyisipan data selesai, nilainya tidak akan berubah. Dapat dilihat pula, masing-masing mode menghasilkan jumlah kelompok piksel yang berbeda. Mode 1 menghasilkan kelompok piksel berjumlah 7 kelompok piksel. Mode 2 menghasilkan 4 kelompok piksel dan mode 3 serta 4, masing-masing menghasilkan 4 dan 5 kelompok piksel.

3.2. Penyisipan dan Ekstraksi Data

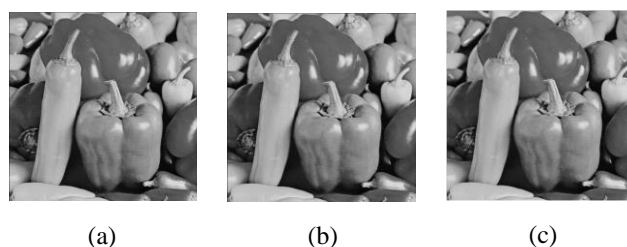
Sama dengan metode referensi, proses penyisipan dimulai dari pembagian citra *carrier* (I) menjadi beberapa blok untuk dibentuk kelompok-kelompok piksel. Blok $\{B\}$ yang digunakan merupakan blok yang tidak saling berpotongan (*non-overlapping block*), $I = \{B_1, \dots, B_N\}$. Kelompok tersebut kemudian diproses lebih lanjut agar dapat digunakan sebagai piksel pembawa data atau pesan.

Secara garis besar, proses penyisipan data dapat dilihat pada Gambar 6. Berbeda dengan metode referensi, kami menerapkan beberapa mode *scanning* seperti yang telah dijelaskan pada sub-bab sebelumnya. Penerapan ini terdapat pada proses pembentukan kelompok piksel seperti terlihat pada Gambar 6 dengan warna kotak merah. Setelah terbentuk kelompok-kelompok piksel, penentuan tipe kelompok piksel dilakukan dengan menggunakan persamaan (6).

Hasil penentuan tersebut akan mempengaruhi pemilihan piksel prediktor pada kelompok piksel. Dari pemilihan ini, kita dapat menghitung prediksi perubahan nilai piksel menggunakan persamaan (7) untuk sub-kelompok maksimum. Data atau pesan dapat disisipkan pada nilai prediksi ini menggunakan persamaan (8) yang selanjutnya nilai ini akan ditentukan perlu dilakukan reduksi atau tidak. Persamaan (9) menunjukkan kondisi yang harus dipenuhi jika nilai prediksi yang telah disisipi pesan perlu direduksi. Hasil dari pemrosesan ini akan digunakan untuk menghitung nilai piksel baru menggunakan persamaan (10) atau (11) tergantung pada hasil dari reduksi nilai prediksi.



Gambar 7. Proses ekstraksi data atau pesan



Gambar 8. Citra 'Pepper'. (a) Carrier, (b) Stego, (c) Hasil ekstraksi

Untuk proses ekstraksi data, kami menggunakan *location map (LM)* sebagai pembentuk kelompok piksel dan penentu piksel tersebut mengalami reduksi atau tidak. Keseluruhan proses ekstraksi data secara umum digambarkan pada Gambar 7. Dengan mode *scanning* yang sama seperti pada proses penyisipan data, kelompok piksel dapat dibentuk dengan jumlah kelompok dan anggota yang sama. Selanjutnya dari proses ini ditentukan tipe kelompoknya dan piksel prediktor untuk kemudian digunakan dalam proses ekstraksi data. Pada penelitian ini, algoritma dan metode ekstraksi data sama seperti pada (Prabowo, 2018).

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bagian ini, metode usulan akan dievaluasi dengan membandingkan kualitas citra *stego* yang dihasilkannya dengan metode referensi, yaitu (Prabowo, 2018), menggunakan nilai *Peak Signal to*

Noise Ratio (PSNR). Penerapan metode usulan menggunakan citra dengan skala abu-abu (*grayscale*) berukuran 512×512. Citra ini kami kelompokkan menjadi 2, yaitu *grayscale image* (Baboon, Lena, Boat, Elaine, dan Pepper) dan *medical image* (Abdominal, Chest, Head, Hand dan Leg). Masing-masing kelompok citra tersebut diunduh dari (USC-SIPI, 1977) dan (System Partners Healthcare Inc., 2002). Data atau pesan yang kami gunakan dalam penerapan ini merupakan data berbentuk biner yang dibentuk menggunakan fungsi *rand()* dari Matlab. Contoh citra untuk evaluasi dapat dilihat pada Gambar 8 yang menunjukkan citra ‘Pepper’ sebelum penyisipan data, setelah penyisipan data dan setelah ekstraksi data menggunakan mode *scanning* 2. Dari ketiga citra tersebut, kita dapat melihat bahwa sulit untuk menemukan perbedaannya secara langsung. Hal ini menunjukkan bahwa mode *scanning* yang kami usulkan tidak mempengaruhi sifat *reversible* dari

Tabel 1. Kualitas Citra ‘Abdominal’

Data (Kb)	PSNR (dB)				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	78,39	78,81	78,41	78,12	78,7
10	68,66	69,64	69,24	69,26	69,41
20	65,76	65,8	65,45	65,52	65,49
30	64,15	63,97	63,79	63,82	63,75
40	62,9	62,65	62,58	62,58	62,45
50	61,92	61,63	61,58	61,65	61,5
60	61,11	60,87	60,81	60,81	60,7
70	60,43	60,16	60,2	60,23	60,12
80	59,85	59,63	59,66	59,7	59,52
90	59,37	59,18	59,19	59,17	59,04
100	58,89	59,21	59,17	59,32	59,1

Tabel 2. Kualitas Citra ‘Baboon’

Data (Kb)	PSNR (dB)				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	75,56	75,44	75,35	75,32	75,77
10	65,55	68,11	67,24	67,22	67,49
20	62,55	62,59	62,52	62,49	62,6
30	-	-	-	-	-
40	-	-	-	-	-
50	-	-	-	-	-
60	-	-	-	-	-
70	-	-	-	-	-
80	-	-	-	-	-
90	-	-	-	-	-
100	-	-	-	-	-

Tabel 3. Kualitas Citra ‘Chest’

Data (Kb)	PSNR (dB)				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	77,62	77,53	77,54	77,75	77,43
10	68,22	68,49	68,57	68,67	68,43
20	65,58	65,72	65,43	65,54	65,3
30	64,11	64,28	63,98	64,12	63,89
40	62,85	63,11	62,76	62,93	62,69
50	61,87	62,17	61,81	61,93	61,75
60	61,16	61,44	61,04	61,16	60,93
70	60,54	60,77	60,5	60,59	60,34
80	59,94	60,17	59,93	60,02	59,73
90	59,39	59,64	59,38	59,44	59,23
100	58,97	59,44	59,31	59,48	59,15

Tabel 4. Kualitas Citra ‘Boat’

Data (Kb)	PSNR (dB)				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	76,04	75,94	76,14	76,15	75,87
10	65,79	66,5	66,49	66,51	66,51
20	62,8	62,78	62,81	62,78	62,79
30	61,1	61,01	61,06	61,01	61
40	59,87	59,8	59,87	59,82	59,79
50	58,87	58,86	58,87	58,86	58,86
60	-	-	-	-	-
70	-	-	-	-	-
80	-	-	-	-	-
90	-	-	-	-	-
100	-	-	-	-	-

Tabel 5. Kualitas Citra 'Hand'

Data (Kb)	PSNR (dB)				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	76,99	74,57	76,08	76,65	76,38
10	67,54	67,47	67	67,64	67,17
20	64,64	64,29	63,95	64,47	64,06
30	63,08	62,75	62,52	62,92	62,44
40	61,82	61,59	61,38	61,74	61,32
50	60,88	60,63	60,53	60,83	60,43
60	60,14	59,91	59,81	60,08	59,69
70	59,48	59,23	59,2	59,44	59,05
80	58,94	58,7	58,68	58,92	58,55
90	58,36	58,12	58,17	58,37	58,04
100	57,93	57,83	57,81	58,01	57,67

Tabel 7. Kualitas Citra 'Head'

Data (Kb)	PSNR (dB)				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	79,37	78,79	79,11	78,99	79,46
10	69,46	69,63	69,63	69,47	69,66
20	66,11	66,34	66,15	66,07	66,28
30	64,35	64,54	64,29	64,27	64,32
40	63,04	63,02	62,86	62,92	62,94
50	62	61,97	61,88	61,91	61,87
60	61,23	61,08	61,03	61	60,98
70	60,5	60,37	60,36	60,35	60,32
80	59,94	59,84	59,78	59,79	59,72
90	59,51	59,37	59,31	59,32	59,26
100	-	-	-	-	-

metode *data hiding* yang digunakan.

Perihal kualitas citra stego untuk konsep yang kami usulkan, kami melakukan uji coba dengan menyisipkan data dengan ukuran yang berbeda-beda yaitu 1Kb - 100Kb. Hasil dari uji coba tersebut ditunjukkan pada Tabel 1-10 untuk masing-masing gambar. Uji coba ini menggunakan blok berukuran 4×4 dengan $EL = 1$.

Dapat kita lihat, masing-masing citra memiliki nilai PSNR terbaik pada mode *scanning* dan ukuran data yang berbeda-beda. Misal pada citra 'Abdominal' dengan ukuran data 10 Kb mendapatkan kualitas terbaik (69,64 dB) jika menerapkan mode 1 untuk proses *scanning*. Namun hal ini akan berubah seperti yang terlihat ketika menyisipkan data berukuran 100 Kb, kualitas terbaik tercipta saat mode 3 untuk *scanning* diterapkan (59,32 dB). Kasus yang sama juga terjadi pada kelompok *grayscale image*. Citra 'Elaine' memiliki kualitas terbaik dengan ukuran data yang disisipkan

Table 6. Kualitas Citra 'Elaine'

Data (Kb)	PSNR (dB)				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	77,49	77,56	77,37	77,39	77,6
10	66,43	66,91	66,84	66,86	66,94
20	63,09	63,12	63,14	63,1	63,14
30	61,23	61,2	61,26	61,2	61,2
40	59,9	59,86	59,89	59,86	59,89
50	58,9	58,86	58,89	58,9	58,92
60	-	-	-	-	-
70	-	-	-	-	-
80	-	-	-	-	-
90	-	-	-	-	-
100	-	-	-	-	-

Table 8. Kualitas Citra 'Lena'

Data (Kb)	PSNR (dB)				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	76,15	78,15	77,56	77,83	78,15
10	65,98	66,83	66,64	66,59	66,89
20	62,98	63,18	63,17	63,11	63,23
30	61,21	61,44	61,39	61,37	61,39
40	59,96	60,07	60,05	60,03	60,07
50	58,99	59,06	59,04	59,02	59,06
60	58,19	58,24	58,28	58,22	58,26
70	57,5	57,6	57,61	57,59	57,62
80	-	-	-	-	-
90	-	-	-	-	-
100	-	-	-	-	-

sebesar 10 Kb jika menerapkan mode 4 (66,94 dB). Kondisi tersebut berubah saat menyisipkan data sebesar 30 Kb, yaitu menggunakan mode 3 untuk mendapatkan kualitas terbaik (61,26 dB).

Perubahan-perubahan ini disebabkan oleh jumlah *shifted pixel* yang terbentuk ketika proses penyisipan data telah selesai. Keadaan ini dapat dilihat pada Tabel 11 yang menunjukkan jumlah *shifted pixel* yang terbentuk pada citra 'Elaine'. Dengan ukuran data 10 Kb, citra 'Elaine' memiliki 884 *shifted pixel* pada mode 4 yang merupakan mode dengan kualitas citra stego terbaik. Hal ini 450 lebih sedikit dibandingkan dengan mode 1 yang memiliki 1334 *shifted pixel* dengan kualitas citra yang didapatkan adalah 66,43 dB. Sehingga semakin tinggi jumlah *shifted pixel* yang terbentuk, maka kualitas citra *stego* juga akan semakin menurun. Kondisi ini sesuai dengan pernyataan yang disampaikan oleh Li dkk (2013) bahwa jumlah

Tabel 9. Kualitas Citra 'Leg'

Data (Kb)	PSNR (dB)				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	77,97	78,18	77,65	78,07	76,96
10	67,09	67,7	67,37	67,46	67,35
20	64,27	64,72	64,17	64,29	64,21
30	62,69	63,1	62,55	62,74	62,61
40	61,43	61,83	61,29	61,44	61,32
50	60,48	60,84	60,39	60,53	60,37
60	59,71	60,07	59,6	59,78	59,64
70	59,03	59,37	58,99	59,11	59,04
80	58,48	58,81	58,44	58,56	58,49
90	57,96	58,3	57,92	58,04	57,97
100	57,53	57,9	57,53	57,73	57,63

Table 10. Kualitas Citra 'Pepper'

Data (Kb)	PSNR (dB)				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	75,82	75,92	76,28	75,82	75,94
10	65,84	66,61	66,54	66,51	66,5
20	62,82	62,91	62,9	62,9	62,85
30	61,05	61,19	61,15	61,15	61,14
40	59,79	59,86	59,83	59,86	59,87
50	58,8	58,85	58,84	58,83	58,84
60	58,04	58,04	58,03	58,04	58,06
70	-	-	-	-	-
80	-	-	-	-	-
90	-	-	-	-	-
100	-	-	-	-	-

Tabel 11. Shifted Pixel pada Citra 'Elaine'

Data (Kb)	Jumlah Shifted Pixel				
	(Prabowo, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	59	70	73	71	63
10	1334	895	976	969	884
20	3307	3356	3270	3377	3298
30	5428	5516	5325	5493	5450
40	7445	7585	7396	7533	7460
50	9424	9596	9464	9511	9365
60	-	-	-	-	-
70	-	-	-	-	-
80	-	-	-	-	-
90	-	-	-	-	-
100	-	-	-	-	-

Tabel 12. Perubahan *Embedding Level/Threshold* pada Citra 'Elaine'

EL	PSNR (dB)				
	(Prabowo & Ahmad, 2018)	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	61,83	66,91	66,84	66,86	66,94
2	60,09	64,42	64,48	64,43	64,44
3	58,11	63,44	63,36	63,37	63,45
4	56,83	62,72	62,65	62,68	62,74
5	55,21	62,12	62,06	62,16	62,22

Tabel 13. Shifted Pixel Citra 'Elaine' dengan EL yang Berbeda

EL	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
1	895	976	969	884
2	3605	3550	3564	3567
3	5189	5339	5298	5191
4	6545	6740	6653	6548
5	7951	8083	7816	7692

shifted pixel akan mempengaruhi baik buruknya kualitas citra *stego*.

Kami juga melakukan uji coba untuk mengetahui perubahan kualitas citra *stego* jika *embedding level* atau *threshold* (EL) diubah. Hasil dari pengujian ini dapat dilihat pada Tabel 12 yang menunjukkan kualitas citra *stego* dari citra 'Elaine' dengan EL = 1 hingga EL = 5 dan data = 10 Kb untuk masing-masing mode *scanning*. Kita dapat melihat kualitas citra *stego* mengalami penurunan untuk semua mode *scanning*. Hal ini karena semakin tinggi nilai EL, maka semakin banyak jumlah *shifted pixel* yang dihasilkan seperti terlihat pada Tabel 13. Ini memberikan pengaruh negatif pada kualitas citra *stego* jika jumlah *shifted pixel* terus bertambah.

Hal lain yang dapat dilihat pada Tabel 12 adalah perbandingan kualitas citra *stego* dengan metode usulan yang dibandingkan dengan metode di

(Prabowo & Ahmad, 2018). Secara keseluruhan kualitas citra *stego* dari metode yang kami usulkan pada penelitian ini memiliki kualitas citra *stego* lebih baik dibandingkan dengan hasil dari (Prabowo & Ahmad, 2018). Kondisi ini terjadi karena pada metode tersebut tidak menggunakan pembagian blok, sehingga tidak dapat menentukan cara *scanning* yang tepat untuk mendapatkan kualitas citra *stego* yang terbaik.

5. KESIMPULAN

Pada penelitian ini, beberapa mode *scanning* saat pembentukan kelompok piksel diusulkan untuk

mendapatkan metode *scanning* terbaik yang dapat menciptakan citra *stego* dengan kualitas tinggi. Metode ini dibedakan menjadi 4 mode dengan masing-masing melakukan *scanning* pertama kali pada baris atau kolom dari blok yang terbentuk. Hasil uji coba menunjukkan bahwa masing-masing kelompok citra mendapatkan kualitas terbaiknya pada mode *scanning* yang berbeda-beda. Misalnya pada citra 'Elaine', kualitas citra *stego* terbaik (66,94 dB) didapatkan dari mode 4 untuk ukuran pesan 10 Kb. Sedangkan untuk citra 'Hand' berasal dari mode 3 yaitu 67,64 dB. Keadaan ini terjadi karena pada masing-masing mode menghasilkan jumlah *shifted pixel* yang berbeda pula. Mode *scanning* dengan *shifted pixel* paling sedikit akan menghasilkan kualitas citra *stego* terbaik. Sebaliknya, mode *scanning* dengan jumlah *shifted pixel* yang tinggi akan menciptakan citra *stego* dengan kualitas yang buruk.

6. DAFTAR PUSTAKA

- AL-HOOTI, M., DJANALI, S. & AHMAD, T., 2016. Audio Data Hiding Based on Sample Value Modification Using Modulus Function. *Journal of Information Processing Systems*, 12(3), pp. 525-537.
- ANDRA, M. B., AHMAD, T. & USAGAWA, T., 2017. Medical Record protection with improved GRDE data hiding method on audio files. *Engineering Letters*, 25(2), pp. 112-124.
- ARYA, M. S., RANI, M. & BEDI, C. S., 2016. Improved Capacity Image Steganography Algorithm using 16-Pixel Differencing with n-bit LSB Substitution for RGB Images. *International Journal of Electrical and Computer Engineering*, 6(6), pp. 2735-2741.
- CHEN, N., SU, C., SHIH, C. & CHEN, Y., 2016. *Reversible Watermarking for Medical Image using Histogram Shifting with Location Map Reduction*. Taipei, s.n., pp. 792-797.
- CISCO, 2016. *Cisco Global Cloud Index: Forecast and Methodology, 2015-2020*, s.l.: Cisco Public.
- GUI, X., LI, X. & YANG, B., 2012. A Novel Integer Transform for Efficient Reversible Watermarking. Tsukuba, s.n., p. 947-950.
- HOLIL, M. & AHMAD, T., 2014. Peningkatan Performa Metode Steganografi Berbasis Difference Expansion Menggunakan Reduksi Selisih. *Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi*, 12(2), pp. 9-17.
- HOLIL, M. & AHMAD, T., 2015. Secret Data Hiding by Optimizing General Smoothness Difference Expansion-Based Method. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*, 72(2), pp. 155-163.
- IOAN-CATALIN, D. & COLTUC, D., 2014. Local Prediction-Based Difference Expansion Reversible Watermarking. *IEEE Transaction on Image Processing*, 23(4), pp. 1779-1790.
- KURNIAWAN, Y. & AHMAD, T., 2016. Pengembangan Metode Pengaman Berkas Memanfaatkan Pewarnaan Graf. *Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi*, 14(2), pp. 190-197.
- LIU, M. et al., 2012. Reducing Location Map in Prediction-based Difference Expansion for Reversible Image Data Embedding. *Signal Processing*, 92(3), pp. 819-828.
- LI, X., LI, J., LI, B. & YANG, B., 2013. High-Fidelity Reversible Data Hiding Scheme Based on Pixel-Value-Ordering and Prediction-Error-Expansion. *Signal Processing*, 93(1), pp. 198-205.
- MARWAN, S., SHAWISH, A. & NAGATY, K., 2016. DNA-based Cryptographic Methods for Data Hiding in DNA Media. *Biosystems*, Volume 150, pp. 110-118.
- NI, Z., SHI, Y.-Q., ANSARI, N. & Su, W., 2006. Reversible Data Hiding. *IEEE Transaction on Circuits and Systems for Video Technology*, 16(3), pp. 354-362.
- OU, B., LI, X. & WANG, J., 2016. High-Fidelity Reversible Data Hiding Based on Pixel-Value-Ordering and Pairwise Prediction-Error Expansion. *Journal of Visual Communication and Image Representation*, Volume 39, pp. 12-23.
- OU, B. et al., 2013. Pairwise Prediction-Error Expansion for Efficient Reversible Data Hiding. *IEEE Transactions on Image Processing*, 22(12), pp. 5010-5021.
- PENG, F., LI, X. & YANG, B., 2012. Adaptive Reversible Data Hiding Scheme Based on Integer Transform. *Signal Processing*, 92(1), pp. 54-62.
- PENG, F., LI, X. & YANG, B., 2014. Improved PVO-based Reversible Data Hiding. *Digital Signal Processing*, Volume 25, pp. 255-256.
- PRABOWO, H. E., 2018. *Peningkatan Kinerja Prediction Error Expansion dalam Data Hiding dengan Mereduksi Error Expansion dan Mengelompokkan Nilai Piksel Secara Adaptif*, Surabaya: Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
- PRABOWO, H. E. & AHMAD, T., 2018. Adaptive Pixel Value Grouping for Protecting Secret Data in Public Computer Networks. *Journal of Communications*, 13(6).
- System Partners Healthcare Inc., 2002. *Partners Infectious Disease Images eMicrobes Digital Library*. [Online] Available at: <http://www.idimages.org/> [Diakses 1 November 2017].

- TIAN, J., 2003. Reversible Data Embedding Using A Difference Expansion. *IEEE Transactions on Circuits and Systems for Video Technology*, 13(8), pp. 890-896.
- USC-SIPI, 1977. *The USC-SIPI Image Database*. [Online]
Available at: <http://sipi.usc.edu/database>
[Diakses 26 April 2017].
- WENG, S., PAN, J.-S. & LI, L., 2016. Reversible data hiding based on an adaptive pixel-embedding strategy and two-layer embedding. *Information Sciences*, Volume 369, pp. 144-159.
- WU, M., 2002. Part-I Fundamental Issues and Solutions. *IEEE Transaction on Image Processing*, Volume 12, pp. 685-695.